

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 8/21/2020 4:17:54 PM
Subject: RE: Amendement-Buitenweg over zware voorhang
Received: Fri 8/21/2020 4:17:54 PM

Hoi! Lieve help, dit amendement kan potentieel akelig uitpakken.... De kans dat het wordt aangenomen is heel groot, voorhangamendementen worden eigenlijk altijd wel aangenomen en we gaan idd best ver met onze min. regelingen, dus zo'n verzwarende, wie kan daar nu tegen zijn. Zie (10)(2e) Vervolgens krijgen 30 TK-leden en 15 EK-leden een heel machtig wapen in handen, want zij kunnen elke min. regeling blokkeren door regeling bij wet te eisen. In de TK hebben PVV (20) en FvD (2) 22 zetels, dus dan moeten ze er nog 8 bijsprokkelken van bijv de SP of GL (allebei 14), maar in de EK hebben FvD (10) en PVV (5) er samen al de benodigde 15. (10)(2g)

(10)(2g) En zo'n amendement gaan wij dan ontraden omdat de slagvaardigheid vereist dat je een minderheid een democratisch recht moet onthouden.... Lekker verhaal voor een minister die net op z'n neus is gegaan bij de quarantaineplicht. De JenV-wet zet ook de zware voorhang niet uit, alleen de lichte...

Hadden we maar in maart een Belgische of Franse machtigingswet door de Kamers gejaagd...toen verweet men ons vooral dat-ie er nog niet was.... Waarmee het ordentelijk vooruit denken met een nette Wpg is afgestraft!

Groeten en toch een goed weekend,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

dubbel

(10)(2e)

dubbel